



5 februari 2007

BESPREKING BELEIDSNOTA 2007-2012

De titel van de beleidsnota 2007-2012 luidt: “Voor een Izegem om trots op te zijn. Izegem: mijn stad, mijn thuis”. De N-VA – fractie is alvast trots op de stadsadministratie die in een recente Unizo-enquête zeer goed scoorde op het vlak van dienstverlening aan ondernemers.

Daarmee zetten we alvast de toon van onze bespreking van de beleidsnota. De N-VA – fractie zal tijdens de bestuursperiode een **positieve ingesteldheid** tonen, waarbij goede dossiers, doordachte beleidsopties zullen gesteund worden en waarbij we constructief zullen oppositie voeren tegen slechte dossiers.

Izegem moet **een veilige stad** zijn en daar wil de N-VA aan meewerken. Het voorstel om met een systeem van buurtzorgers of wijkconciërges te werken is positief, maar is uiteraard van de kant van de buurtbewoners vrijblijvend. Deze buurtzorgers mogen geen excuus zijn voor een minder prominente rol voor de wijkagent. De wijkagent moet volgens de N-VA aanwezig zijn in het straatbeeld en fungeren als antenne voor het opvangen van problemen en voor het preventiewerk. Wij juichen de uitbreiding van het systeem van de fuifbijbel toe, een werkwijze die al bewees zeer nuttig te zijn op het vlak van preventie.

Kritisch zijn we in verband met de brandweer en de dienst 100. De brandweershervorming is opnieuw een uitdaging voor de gemeenten en onze fractie wil niet dat de brandweerdienst van Izegem een hulppost wordt van een andere stad. We hebben heel wat modern materieel en onze brandweermensen zijn stuk voor stuk experts. Daarom is een investering in beroepspersoneel volgens ons noodzakelijk, ook al omdat de dienst 100 een zelfstandige dienst moet blijven. Jammer genoeg is er geen sprake van het aanwerven van beroepspersoneel voor deze veiligheidsdiensten.

Laten we ook niet uit het oog verliezen dat Izegem op het vlak van veiligheid zijn rol in de regio moet kunnen spelen. De brandweershervorming is een eerste uitdaging, het fusieziekenhuis in Roeselare, net aan de Izegemse grens is een tweede, maar een niet minder belangrijke uitdaging voor onze stad. Willen we dat de Izegemnaar in eigen stad terecht kan voor gezondheidszorg of wordt het uitwijken naar een andere stad?

Mobiliteit en bereikbaarheid zijn uitdagingen voor elke moderne stad. De heraanleg van de Grote Markt was tijdens de vorige bestuursperiode zelfs even de inzet van de strijd om de burgemeesterssjerp. Het project oogstte heel wat kritiek en blijktbaar zitten niet alle leden van de huidige bestuursmeerderheid op hetzelfde spoor. Naast de heraanleg van de Grote Markt waar wel sprake van is in de beleidsnota, ontbreekt de aandacht voor de prioritaire aanpak van enkele hoofdstraten, zoals de Leenstraat, de Baronstraat en het resterende deel van de Kachtemsestraat, straten die momenteel meer fungeren als snelwegen dan de functie die ze normaal gezien zouden moeten hebben en die er belabberd bij liggen.

Bij het project “tevreden straat” hebben we een aantal concrete vragen: hoe lang zal deze inventarisatie duren en wie zal dit alles coördineren? Het nieuwe project geeft ook de indruk dat het stadsbestuur nu helemaal niet op de hoogte is van de problemen waar men in de diverse Izegemse straten mee geconfronteerd wordt. Zijn de mensen dan toch niet tevreden?

Ontevredenheid was er tijdens de voorbije bestuursperiode in elk geval over het uitblijven van een snelle interventiedienst. En kijk, in de nieuwe beleidsnota is er opnieuw sprake van die interventiedienst. Misschien wordt de tweede poging de goede poging.

Verder in de beleidsnota is er sprake van Izegem als dynamische culturele stad. Bij dergelijke grote manifestaties pleiten we voor het onderzoeken van de mogelijkheid om bussen in te leggen, zoals bijvoorbeeld tijdens de wekelijkse zaterdagmarkt.

Onze fractie is ook voorstander van een gecoördineerde en buurtgerichte aanpak voor openbare werken en mobiliteit en voorstander van overleg met de buurgemeenten op het vlak van deze punten (zoals gebeurde voor de heraanleg van het fietspad in de Ardooisestraat).

Ontspanning krijgt ruime aandacht in de beleidsnota. Er wordt aandacht gevraagd voor ons cultureel erfgoed. Maar veel concrete zaken staan niet vermeld. Het is dan ook vreemd dat op 22 januari de beleidsnota werd voorgesteld en dat de burgemeester amper twee weken later al opmerkt dat er inderdaad moet geïnvesteerd worden in het stadsarchief, terwijl er geen letter hierover in de beleidsnota staat. Misschien werd het voorbereidende werk dan toch niet zo grondig gedaan... Zeer concreet zijn dan wel weer de initiatieven in verband met sport.

In Izegem zijn er veel verenigingen die tal van activiteiten organiseren en de stad een onbetaalbare uitstraling geven. Positief is dan ook de bundeling van de kennis van zaken op het vlak van organiseren van evenementen. Onze fractie vraagt wel om aandacht te hebben voor de bestaande evenementen en om goed te communiceren met de bestaande comités in verband met het nieuwe idee “Izegem feest”.

Volgens de beleidsnota moet het eigen patrimonium volop aandacht krijgen. En ook hier duikt het systeem van inventarisatie, de zogenaamde fiches, op. Hierbij vanuit de N-VA – fractie dezelfde opmerking: hebben we dan op dit moment geen flauw benul van de staat van de gebouwen en de noodzakelijke investeringen? En in de marge van deze discussie: wat met het Wolvenhof?

Ontspannen is één zaak, betalen een andere. We hebben de indruk dat de financiering van heel wat projecten afhankelijk is van middelen die door andere overheden aangereikt worden. Opletten geblazen, want in de toekomst zal men misschien minder subsidies in de wacht kunnen slepen. We plaatsen ook vraagtekens bij initiatieven zoals een whirlpool in het zwembad. We vragen dus om oog te hebben voor een goede verhouding tussen privé-initiatieven en initiatieven van de stad.

De Izegemnaar moet **zich thuis voelen in zijn stad**. Het lezen van het deel met betrekking tot wonen en huisvesting was teleurstellend. Terwijl Izegem een voortrekkersrol speelde tijdens de vorige bestuursperiode, vermeldt deze beleidsnota weinig tot geen concrete zaken: hoeveel sociale woningen en appartementen wil het stadsbestuur laten realiseren? Er is geen sprake

meer van 100 à 125 sociale woonentiteiten zoals vermeld in de verkiezingsprogramma's van SP.a en CD&V.

Op het vlak van de uitwerking van wijkontwikkelingsplannen kan het stadsbestuur alvast op onze steun rekenen. Een eerstvolgend wijkinitiatief is voor Emelgem en de vraag is dan ook: voor welk deel van Emelgem zal dit uitgewerkt worden?

De N-VA hoopt dan ook dat enkele bijkomende accenten een plaats zullen krijgen in het beleid tijdens de periode 2007-2012: de uitbreiding van het openbaar bos- en groenareaal, duidelijke en samenvattende informatieverstrekking over ruimtelijke ordening, het stimuleren van kangoeroewoningen en bijkomende investeringen op het vlak van netheid van de stad. Wat dit laatste aandachtspunt betreft: het project "Netwerkt" is een goed initiatief, maar verdient volgens ons nog meer aandacht. In het straatbeeld is er nog te veel zwerfvuil te zien.

Izegem is een industriestad en **aandacht voor werken en ondernemen** is dan ook primordiaal. Essentieel is het afschaffen van de belasting op de economische entiteiten, een verkiezingsthema dat door ongeveer alle partijen naar voren werd geschoven.

Maar wat met het handelspandenfonds? Wordt het effectief uitgebreid naar de deelgemeenten en naar de Bosmolens? Wat met de evaluatie van het initiatief? De impact van het handelspandenfonds en het succes ervan blijkt in elk geval niet uit de inventarisatie van het aantal leegstaande handelspanden: 26 in juli 2005, 26 in oktober 2005, 25 in december 2005 en 25 in juli 2006...

De Stedelijke Economische Raad moet een denktank worden voor de toekomst van de lokale economie en we hopen dat het stadsbestuur deze N-VA – visie ondersteunt en opneemt in het beleid. Arbeiders en bedienden moeten volgens ons ook een meer prominente rol krijgen in het uitwerken van het economische beleid.

De toekomst van Izegem in de regio was één van de aandachtspunten die de nieuwe gemeenteraadsvoorzitter naar voren schoof. De N-VA betreurt daarom dat het onderdeel "centrumfunctie en intergemeentelijke samenwerking versterken" zo summier werd uitgewerkt.

De N-VA wil hier dan ook een voorstel lanceren om te komen tot een samenwerking over de partijgrenzen heen, een zogenaamde "Cross Party Policy". Als we Izegem kansen willen geven in de regionale werking, als we kansen willen creëren als centrum, dan moeten we samenwerken. Izegem heeft een unieke politieke situatie, met vertegenwoordigers in de provincieraad, in het Vlaams Parlement, in de Vlaamse Regering en in de Senaat. De N-VA is alvast bereid om de rol van Izegem te verdedigen.

Izegem als **dienstbare en informatieve stad**. Met de voorstellen in de beleidsnota om nieuwe communicatiewegen in te slaan gaat de N-VA akkoord. Maar communicatie moet volgens ons goed georganiseerd worden. Jammer dat er geen werk gemaakt wordt van een volwaardige ombudsdienst die de vragen en suggesties van de Izegemnaar in goede banen leidt en zorgt voor opvolging. Jammer dat er geen sprake is van gebruikerstevredenheidsonderzoeken. De stadsadministratie kreeg van Unizo een pluim voor de dienstverlening aan de ondernemers:

daaruit blijkt dat die dienst op het stadhuis prima werk levert. Maar uit die enquête blijkt ook dat evaluatie van de dienstverlening noodzakelijk is.

Ook op het vlak van de administratieve vereenvoudiging moet de stad Izegem verder gaan dan de voorstellen in de beleidsnota. Bijvoorbeeld op het vlak van het afleveren van attesten zou het de regel moeten zijn dat ze ten laatste de dag na de aanvraag al kunnen afgeleverd worden.

Het voorstel om opnieuw informatie- en consultatierondes te organiseren doet de wenkbrauwen fronsen. Tijdens de voorbije bestuursperiode werd dit ook georganiseerd... en afgevoerd want het was volgens de SP.a/CD&V-meerderheid erger dan de klagmuur in Jeruzalem. De N-VA vond het echter veel erger dat er nauwelijks sprake was van een efficiënte opvolging van de vele vragen en suggesties die door de aanwezigen werden geformuleerd tijdens die informatierondes.

De Izegemse bibliotheek opnieuw open op zaterdagmiddag? Volmondig akkoord. Maar de vraag is hoe het stadsbestuur een bibliotheek kan openhouden met vrijwilligers. Vast personeel zal sowieso toezicht moeten houden en leiding moeten geven. Kortrijk geeft alvast het goede voorbeeld op dat vlak.

Ook op het vlak van kinderopvang zal meer moeten gebeuren dan de uitdagingen die summier in de beleidsnota staan. Het overlegcomité buitenschoolse kinderopvang zal niet alleen frequenter moeten samenkomen, maar inhoudelijk meer bieden dan alleen maar het project Okido zodat het overlegcomité ook nuttig is voor andere opvangvoorzieningen. Vreemd dat hier niets vermeld wordt over het oprichten van een CKO, een centrum voor kinderopvang. Volgens de beleidsnota van Vlaams minister Vervotte is dit een verplichting. Van de lokale overheid wordt een aanbod van kinderopvang verwacht, maar ook dat de lokale overheid optreedt als regisseur voor samenwerking tussen de verschillende opvangvoorzieningen.

Izegem moet een stad zijn met **kansen voor iedereen**. Elke overheid zal een duidelijke vergrijzingspolitiek moeten voeren. Daarom de uitdrukkelijke vraag: op welke manier zal het stadsbestuur de problematiek van de vergrijzing aanpakken?

Het jeugdbeleid lijkt ons zeer vlak, met weinig nieuwe impulsen. Nochtans zijn er ook hier heel wat uitdagingen, zoals het opstarten van een digitaal feest- en fuifloket, de ondersteuning (en dus niet alleen de financiering) voor een degelijke huisvesting van de jeugdverenigingen, de verdere uitbouw van de uitleendienst, het toegankelijk maken van de speelpleinen voor mindervaliden.

Op het vlak van ontwikkelingssamenwerking hadden we ook meer verwacht: komt er een beleidsplan ontwikkelingssamenwerking, heeft de stad Izegem oog voor het uitwerken van een stedenband, komt er een stedelijke noord-zuiddienst, wordt een convenant ondertekend? Vragen waarop alvast geen antwoord te vinden is in deze beleidsnota. En wat met de zin: “We engageren ons om binnen de volgende bestuursperiode het budget voor ontwikkelingssamenwerking te verhogen.”? Enkele tientallen euro's meer is ook een verhoging van het budget. Van een linkse bestuursmeerderheid hadden we toch een duidelijker engagement verwacht.

Finaal moet alles betaald worden. De beleidsnota stelt dat er een **gezond financieel beleid** moet zijn. De N-VA wil alvast enkele tips geven. Werk kostenefficiënt, werk eerst een visie uit vooraleer te investeren, maak een duidelijke kosten-batenanalyse van projecten. En een waarschuwing als slot: er wordt in de beleidsnota vaak gerekend op financiële middelen van andere overheden. Opgelet, dit zou wel eens volledig verkeerd kunnen aflopen.

Kurt Himpe – Fractie leider N-VA